

我国城市轨道交通信号系统发展方向探讨

李中浩

(中国城市轨道交通协会专家与学术委员会荣誉委员,正高级工程师)



中国的城市轨道交通信号系统具有后发优势,除了上世纪九十年代早期建设的几条地铁线路的信号系统外,几乎全部采用 CBTC(基于通信的列车控制)系统,实现了移动闭塞,这是几代轨道交通信号人梦寐以求目标。随着北京燕房线自主化的基于 CBTC 的 FAO(全自动运行)列车控制系统开通以后,多家国内信号供应商拥有了自主化的 FAO 产品,并得到了工程验证。中国城市轨道交通信号系统的发展进入了“无人(领跑)区”,我们必须自己回答,我国城市轨道交通信号系统向何处去。

谈到方向,就必须认清轨道交通有别于其他交通模式的特点。无论列车跑的多块,开的多密,有多少节车厢,轨道只有一条,这是唯一的专用资源,集中控制才能使唯一的专用资源在保证绝对安全的条件下发挥最大的效益,所以铁路具有半军事化的管理特征。铁路通过按图行车实现列车的集中调度指挥与控制,运行图是关联运输需求和运输能力的纽带。

FAO 是城市轨道交通运输的发展方向,实现列车运行全过程的自动化,可以最大限度节省人力,提升运输效率,保证运输安全。FAO 使信号系统的架构大大扩展了,凡是与列车运行安全、效率有关的专业,比如综合监控系统、供电系统、屏蔽门、旅客导向系统等,都可以归纳到 FAO 系统内。系统大了,出现故障的几率就大。考虑 FAO 系统的运行韧性,提升在故障环境下列车运行的效率,在故障条件下赋予列车自主运行的能力,成为发展中的需求。要实现这一目标,需要引入“故障导向安全运行”的理念。信号系统最显著的特点是“故障导向安全”,这是指在任何情况下要保证列车运行的绝对安全。当采用 FAO 系统以后,故障导向安全的安全侧发生了变化,安全侧要求保证乘客的绝对安全,而不仅仅是保证列车装备的绝对安全。引入故障导向安全运行的原则要求具有列车自主运行功能的 FAO 系统,要求具有有安全完整性要求的列车主动障碍物检知的功能。

具有列车自主运行功能的 FAO 系统,是对 FAO 系统提出的特殊要求。需要强调:一是在 FAO 系统正常时,系统处于全自动运行状态,不需要赋予列车自主运行的能力;二是市域快轨等中小运量系统,不必都采用具有列车自主运行功能的 FAO 系统。

运行图指令的下达,传统的路径是下达给地面装备,由地面装备对轨道唯一资源进行联锁,形成列车安全运行的进路后,通知列车在指定范围内按给定的速度行车。为了提高地面资源的利用率,也有将运行图指令下达给列车,由列车向地面要资源,地面资源可以缩小联锁单元,结合车车通信等新的联锁条件,提高资源利用率、提升运输效率。有些信号供应商把车车通信也看作一种信号制式,这是不对的,车车通信只是一种技术手段。

地铁是以通勤流为主的大运量交通运输工具,早晚高峰特征非常明显,从缩短运行间隔、减少能耗的角度,针对这种运输模式,灵活编组是刚需;如果能实现动态灵活编组将更有利于运输组织。有一种动态灵活编组的形式是虚拟联挂。技术上实现虚拟联挂,一定要对列车的加速度进行控制,对列车的速度控制也更为精确,这样才能具有撞软墙功能;但是将虚拟联挂用于运输组织并且确保安全和带来效益,还需要工程验证。

我国城市轨道交通信号系统的发展进入无人区以后,信号系统的标准化显得更为重要。为此,中国城市轨道交通协会组织编制了 CMTCS(中国城市轨道交通列车运行控制系统)总则,归纳了城市轨道交通信号系统的本质需求,将其分为 CMTCS0—CMTCS4 五个种类。CMTCS0 具有 ATP(列车自动保护)功能,CMTCS1 具有 ATO(列车自动运行)功能,CMTCS2 具有 FAO 功能,CMTCS3 具有故障条件下列车自主运行功能,CMTCS4 具有动态灵活编组功能。将互联互通的需求作为 CBTC 系统的基本需求。各个级别之间没有谁比谁更先进一说,只有谁比谁更适用的选择。

在城市轨道交通进入网络化的时代,我国的轨道交通建设正在从高速发展阶段转向高质量建设阶段,其经济性、可持续发展的要求尤其要引起重视。所有的运输装备要以满足运输需求为目的,要满足交通强国提出的安全、高效、便捷、绿色、经济的总体方针要求,这才是中国城市轨道交通信号系统的发展方向。